DIVIZIA A — RETROSPECTIVĂ — EDIȚIA A 55-a

7. STEAGUL ROȘU Brașov — O RAMPĂ DE LANSARE A TINERETULUI

Steagul roșu a terminat cursa celor 30 de jocuri, în a doua treime a clasamentului, pe locul VII cu 30 de puncte. O poziție meritorie a formației antrenată de **Nicolae Proca**, gîndindu-ne la numeroasele modificări de alcătuire la care a fost supus acest „team" datorită înfuziei de elemente tinere. Nu mai puțin de cinci jucători (**Anghelini, Hîrlab, Mateescu, Năghi, Anghel**) au devenit, pe parcursul campionatului, titulari de drept, înlocuindu-i cu succes pe predecesorii lor. Această metamorfoză, pentru a da rezultate, necesită timp și răbdare și, totodată, obliga la unele modificări de structură a ideii tactice adaptată în funcție de posibilitățile noilor titulari. Conștient de toate aceste dificultăți, dar știind că formația are nevoie de o urgentă primenire, antrenorul **N. Proca** a insistat, cu curaj, în opera de promovare, care pînă la urmă a dat roade. Astfel, Steagul roșu se situează printre acele formații care au reușit să evolueze la un nivel constant bun, cu un potențial ridicat (uneori chiar peste nivelul unanim aceptat al jucătorilor) și să demonstreze o comportare valorică satisfăcătoare.

SOCUL PSIHOLOGIC DENUMIT... OLTEANU

Echipa brașoveană a început campionatul cu dreptul. În primele patru etape n-a cunoscut înfrîngerea (0—0 cu C.S.M. la Reșița; 5—0 cu Farul la Brașov; 0—0 cu Sportul studențesc la București: 3—0 cu U.T.A. la Brașov) și s-a văzut pe locul I în clasament! Urmează primul eșec la Ploiești (0—1 cu Petrolul) după care, în etapa a VI-a, prin accidentarea fundașului **Olteanu**, pierde o piesă de rezistență din apărare. Brașovenii trec însă peste acest șoc psihologic și se mențin în continuare în plutonul din prima jumătate a clasamentului, victoriile de acasă alternînd cu înfrîngerile din deplasare. Această suită victorii-înfrîngeri se menține pînă în etapa a XI-a, care coincide cu cedarea primului punct pe teren propriu în fața Universității Craiova. **Din acest moment, la formația brașoveană se simte o scădere a potențialului fizic, a forței de joc și, pînă la sfîrșitul turului, pierde toate meciurile** (0—1 cu A.S.A. la Tg. Mureș; 0—1 cu S. C. Bacău la Brașov; 1—2 cu Universitatea la Cluj și 0—2 cu Steaua la Brașov). Rezultatele modeste înregistrate în ultimele etape din toamnă, situează echipa brașoveană pe locul 10 în clasamentul turului.

Comportarea din prima jumătate a campionatului a arătat că este necesară o accentuare a instruirii, **mai ales la capitolul fizic.** Încă din perioada precompetițională din iarnă s-a lucrat mult mai judicios, ponderea antrenamentelor urmărind acumulările fizice, mărirea capacității de efort. Așa se explică faptul că, în retur, **echipa a avut o rezistență competițională superioară turului, fără momente de cădere fizică sau de accentuată lipsă de formă sportivă. Resursele fizice au permis jucătorilor să se angajeze cu mai mult succes la efort și totodată să respecte ideea tactică.** Rezultatul: 17 puncte (dintre care șase în deplasare, față de numai 13 obținute în tur). Nu trebuie să omitem nici recuperarea fundașului **Olteanu**, care s-a produs în etapa XXV-a, ceea ce a însemnat un cîștig pentru întreaga echipă.

JONCȚIUNEA VECHI-NOU

Creditul acordat jucătorilor tineri introduși în formație, promovarea lor definitivă, în retur, au adus acel necesar plus de vitalitate de care avea nevoie formația brașoveană. Nu trebuie neglijat însă aportul celor vîrstnici, cum ar fi **Adamache, Jenei, Pescaru** sau **Györfi**, jucători care au adăugat elanului celor tineri, experiența lor competițională. Dar meritul celor vechi s-a simțit din plin și în altă direcție, în receptivitatea dovedită față de „noul val" promovat alături de ei. Adeziunea totală, încurajarea celor tineri a fost piatra de temelie care a pus bazele formării noii echipe Steagul roșu. Un singur jucător, fundașul **Ivăncescu**, n-a acceptat noua compoziție a formației căreia i-a dedicat mulți ani de activitate.

CONCEPȚIA DE JOC

Disciplina tactică, respectată cu strictețe de întregul efectiv, a avut un rol preponderent în comportarea de ansamblu. Brașovenii au fost adepții așezării 1—4—3—3, cu o dinamică a jocului în care s-a urmărit crearea superiorității numerice în funcție de situațiile de atac, sau apărare. În jocurile de acasă superioritatea în atac a fost evidentă, în proporție de 70 la sută, față de cele în deplasare unde raporturile au fost inverse. În apărare, toți cei patru fundași, prin aplicarea unui marcaj strict, sobri și precisi în intervenții, s-au achitat bine de îndatoriri. Linia intermediară a acționat echilibrat și elastic. Din acest compartiment s-a detașat **Pescaru** (uneori folosit și pe alte posturi), jucător dotat cu un deosebit simț de anticipare, excelent coordonator de joc. Pendulînd cu mare ușurință pe axa centrală a terenului, **Pescaru** a apărut surprinzător în atac, calitate care i-a permis să înscrie 14 goluri devenind golgeterul echipei.

Reconsiderarea jocului atacului în retur, a situat acest compartiment la un nivel superior. **Îmbunătățirea eficacității s-a putut realiza datorită acelui plus de orientare ofensivă, care s-a bazat pe desfășurarea acțiunilor cu precădere pe laturile terenului și ducerea lor la bun sfîrșit de Anghel și Györfi.** Totodată s-a observat și o mai mare putere de concentrare la finalizare prin îmbunătățirea forței și preciziei șuturilor.

Acestea sînt minusurile și plusurile unei echipe ambițioase la care antrenorul **Nicolae Proca** reflectă acum cu seriozitate înaintea apropiatului sezon.

Gheorghe NERTEA

● GOLGETERII ECHIPEI: **Pescaru** — 14 goluri, **Anghel** — 6, **Mateescu** — 5, **Ghergheli** — 4, **Balint** — 3, **Györfi** — 2, **Zotincă** — 1, **Cadar** — 1, **Florescu** — 1, **Șerbănoiu** — 1.

● **Ghirca** (F.C. Constanța) a marcat un autogol, în etapa a II-a, pentru Steagul roșu.

● A beneficiat de 3 lovituri de la 11 m (**Pescaru** a transformat 2, iar una a ratat-o), a fost sancționată cu 3 penalty-uri.

● JUCĂTORI ELIMINAȚI: **Anghel** (etapa I), **Pescaru** (etapa a VII-a).

Fundașul central Olteanu — absent, 20 de etape, din formația brașoveană — și-a făcut cu succes reintrarea în finalul sezonului

Foto: S. BAKCSY

22 DE JUCĂTORI FOLOSIȚI

Anghelini (30 de meciuri — 2 700 de minute — totalul notelor 210), **Adamache** (30—2 696—231), **Cadar** (29—2 321—202), **Györfi** (29—2 529—210), **Pescaru** (28—2 471—219), **Jenei** (26—2 295—192), **Balint** (25—2 047—181), **Ghergheli** (24—1 944—156), **Anghel** (22—1 517—142), **Zotincă** (21—1 343—127), **Ivăncescu** (16—1 378—113), **Mateescu** (14—1 160—102), **Alecu** (13—1 014—92), **Florescu** (12—803—74), **Șerbănoiu** (12—670—67), **Năghi** (11—853—76), **Olteanu** (10—895—79), **Hîrlab** (9—751—60), **Paraschivescu** (3—90—11), **Iambor** (2—65—13), **Papuc** (2—43—6), **Albu** (a jucat doar 4 minute).

8. F. C. CONSTANȚA — „AUREA MEDIOCRITAS"

La mijlocul lunii aprilie, într-un antract al campionatului, prilejuit de partida internațională cu reprezentativa U.R.S.S., analizam degringolada fără precedent a clubului constănțean. Acesta, după un început fulminant (în etapa a VIII-a, în urma surprinzătoarei victorii de la Ploiești ajunsese chiar lider) a intrat în vrie (șocul psihologic, zice-se: înfrîngerea în fața Rapidului, pe teren propriu, chiar în etapa următoare...) și tot mai puțini erau aceia care-i preziceau redresarea înaintea izbirii de solul neiertător al retrogradării. Chiar dacă între timp clubul devenise specializat în fotbal...

NU ERA VORBA NUMAI DE UN ȘOC PSIHOLOGIC... Antrenorul echipei, **Emanuel Hașoti** era tentat la început să caute cauza acestei căderi în șocul moral. Dar atunci cînd echipa nu se mai întîlnește cu victoria timp de 13 etape, carențele nu mai pot fi aproximate, ci depistate cu hotărîre și acționat ca atare!

Anchiloza care cuprinsese echipa se datora — după părerea noastră, exprimată la timpul amintit — **unei pregătiri fizice necorespunzătoare (chiar și decalajul între jucători era flagrant, ceea ce ridica și problema recuperării, ca mijloc individual) și unui randament total nesatisfăcător al compartimentului ofensiv.** La București, în partida cu Steaua (etapa a XX-a) F.C. Constanța lasă să se întrevadă noile sedimente, evoluînd prima repriză decontractat, în continuă mișcare, ofensiv. Și numai fadingul de la începutul reprizei secunde — își dăduseră mîna „frica de prea mult", cu resursele fizice încă în cumpănă — a privat echipa de pe litoral de o victorie meritată și spectaculoasă. Hașoti începe să mizeze pe ofensivă (ce altceva putea face?) și elevii lui cîștigă net cu S.C. Bacău (5—0). La Craiova, în fața liderului, nu se știește să-și hărțuiască adversarul, chiar dacă Fortuna nu-i surîde (0—1). Ce nu reușise încă, antrenorul constănțean era scoaterea definitivă a jucătorilor săi de sub carapacea inhibiției, atunci cînd acționau în fața propriilor suporteri. Un dezolant 0—0 (ca scor și manieră de joc) cu Petrolul **reliefează marea discrepanță existentă atunci (etapa a XXIII-a) între capacitatea combativă și cea combinativă a echipei. Între combativ și combinativ se afla un vid de gîndire tactică. Acționînd cu mai multă vigoare, într-un ritm mai susținut, constănțenii nu adaugă, însă, jocului luciditatea și, mai ales, inspirația necesare ofensivei, ce mai greva în special randamentul echipei era, deci, ineficacitatea.**

Încercările continuau pe acest fundal, **cadența formației depinzînd de stabilizarea unei formule viabile de atac** (compartimentul apărării nu mai comporta discuții, obișnuita așezare **Ștefănescu — Ghirca, Antonescu, Bălosu, Nistor** — bazîndu-se pe axul central, ambii fundași fiind, de altfel, singurii componenți ai formației de pe malul Mării Negre intrați în clasamentul celor mai buni cinci jucători pe posturi, alcătuit pe baza notelor revistei noastre, deci a constanței randamentului). Pendulării lui **Oprea** și **Tănase** între linia mediană și atac (mai puțin cu scop tactic și mai mult din nevoia găsirii unui om de gol!) i-a fost adăugat în retur transplantul tinerilor **Negoescu** și **Mărculescu**, foști golgeteri recunoscuți în Divizia B. Acestia n-au apucat prea mult să joace împreună (accidentări, definitivarea tîrzie a transferului, neacomodarea imediată), dar și separat aportul lor s-a făcut, totuși, cu timpul, simțit. Chiar numai faptul că debutantul în Divizia A, **Mărculescu**, a ajuns în mai puțin de un retur golgeterul formației (cu opt goluri) spune ceva, în urma lui, aflîndu-se pe lista marcatorilor **Caraman** (cîndva o speranță ca vîrf avansat) și **Tufan**, devenit jucător de rezervă...

FORCINGUL ÎNCEPE CU ETAPA NR. XXV. De ce tocmai atunci? Pentru că ultimele etape ale campionatului — F.C. Constanța abordîndu-le de pe o poziție de candidată la retrogradare — scotea în calea „marinarilor", prin jocul programărilor, tocmai pachetul echipelor din coada clasamentului. Și în etapa a 25-a, constănțenii culeg din plin, roade pe teren propriu: 4—0 cu „U" Cluj. Urmează o altă echipă studențească, cea din București: 4—1! Două victorii și opt goluri marcate, după ce în celelalte 11 meciuri disputate acasă nu reușiseră să înscrie decît 14. Explozie întîrziată, dar nu tardivă. Forcingul continuă: 1—1 la Arad cu U.T.A. și 2—1 la Reșița, cu C.S.M. (în minutul 7 al meciului era 2—0 pentru F.C. Constanța!). Bilanțul ultimelor șase etape: nouă puncte. De loc rău, mai ales dacă ne reamintim că în final, atunci cînd zarurile fuseseră aruncate, ei au pierdut acasă (0—1) în fața noii campioane, Dinamo.

Cu un retur distribuit egal (cinci victorii, cinci egaluri, cinci înfrîngeri), dar beneficiind de un finiș impresionant și un golaveraj mult îmbunătățit, F.C. Constanța a ajuns chiar la cumpăna clasamentului. Jucînd bine doar la începutul și finalul campionatului, Aurea mediocritas.

Paul SLĂVESCU

● GOLGETERII ECHIPEI: **Mărculescu** — 8 goluri, **Caraman** — 6, **Tufan** — 4, **I. Constantinescu** — 3, **Turcu** — 3, **Bălosu** — 2, **Rădulescu** — 2, **Oprea** — 2, **Tănase** — 2, **Ologu** — 1, **Mihu** — 1, **Nistor** — 1.

● **Ghirca**, în etapa a II-a a marcat un autogol pentru Steagul roșu, iar **Antonescu**, în etapa a XVIII-a, pentru A.S.A.

● A beneficiat de trei lovituri de la 11 m (**I. Constantinescu** și **Oprea**, au transformat cîte una, **Oprea** a ratat una), a fost sancționată cu trei penalty-uri.

● JUCĂTORI ELIMINAȚI: **Ghirca** (etapa a XXX-a).

22 DE JUCĂTORI FOLOSIȚI

Antonescu (30 de meciuri — 2 666 de minute — totalul notelor 220), **Tănase** (29 — 2 339 — 192), **I. Constantinescu** (29 — 1 933 — 182), **Bălosu** (29 — 2 565 — 207), **Nistor** (28 — 2 520 — 180), **Caraman** (27 — 1 956 — 170), **Turcu** (23 — 1 562 — 131), **Mihu** (23 — 1 449 — 135), **Rădulescu** (21 — 1 057 — 138), **Tufan** (20 — 1 536 — 136), **Oprea** (20 — 1 437 — 131), **Stoica** (20 — 1 700 — 126), **Ghirca** (16 — 1 294 — 92), **Pilcă** (16 — 1 373 — 113), **Ologu** (15 — 1 199 — 99), **Ștefănescu** (13 — 1 127 — 96), **Mărculescu** (12 — 1 045 — 85), **Negoescu** (5 — 299 — 35), **Stoicescu** (4 — 325 — 23), **Mareș** (3 — 161 — 17), **Popa** (2 — 180 — 15), **Codin** (a jucat doar 14 minute).

Un semnal al forcingului ce avea să urmeze spre finalul campionatului: 5—0 cu Sport Club Bacău. Un nou gol, înscris de Mărculescu, golgeterul echipei

Foto: V. BAGEAC